

う少し変数の個数を増やして同様の連立方程式を解いていけば、その消去のメカニズムが見えてくる。実際、フーリエはこのメカニズムを解明して(というほど大袈裟でもないのだが)、もとの無限元連立1次方程式の解  $\alpha, \beta, \gamma, \delta, \dots$  を

$$\begin{aligned}\alpha &= 4/\pi \\ \beta &= -4/(3\pi) \\ \gamma &= 4/(5\pi) \\ \delta &= -4/(7\pi) \\ &\dots\dots\end{aligned}$$

と類推している。このあたりの処理はオイラーを連想させる見事さだ。詳しいことは『熱の解析的理論』を見てほしい。さらに、フーリエはこの類推結果を(3)に代入して、つぎの公式に到達する。

**フーリエの公式** 任意の  $y$  ( $|y| < \pi/2$ ) について

$$\pi/4 = \cos(y) - (1/3)\cos(3y) + (1/5)\cos(5y) - (1/7)\cos(7y) + \dots \quad (4)$$

とくに  $y=0$  とすると、ライプニッツの公式  $\pi/4 = 1 - 1/3 + 1/5 - 1/7 + 1/9 - 1/11 + \dots$  になっている。また、 $y = \pi/4$  とすると、 $\pi/(2\sqrt{2}) = 1 + 1/3 - 1/5 + 1/7 - 1/9 + 1/11 - 1/13 + 1/15 - \dots$  がえられる。さらに、フーリエの公式の両辺を  $y$  で積分して

$$(\pi/4)y = \sin(y) - (1/3^2)\sin(3y) + (1/5^2)\sin(5y) - (1/7^2)\sin(7y) + \dots$$

という公式を作り、ここで、(かなり危ない話だが)  $y = \pi/2$  とすると、

$$\pi^2/8 = 1 + 1/3^2 + 1/5^2 + 1/7^2 + \dots \quad (5)$$

となることも、フーリエは書いている。

**問題 3** (5) を仮定して、有名な無限級数  $1 + 1/2^2 + 1/3^2 + 1/4^2 + \dots$  の値を求めよ。

**▶解答** オイラー風の解答になるが、まず  $s = 1 + 1/2^2 + 1/3^2 + 1/4^2 + \dots$  と置き、(5)を利用すると、 $s = (1 + 1/3^2 + 1/5^2 + \dots) + (1/2^2 + 1/4^2 + 1/6^2 + \dots)$   
 $= (1 + 1/3^2 + 1/5^2 + \dots) + (1/2^2)(1 + 1/2^2 + 1/3^2 + \dots)$   
 $= \pi^2/8 + (1/4)s$  となる。これを解いて

$$s = (\pi^2/8)/(1 - 1/4) = \pi^2/6$$

が得られる。 □

**課題 3** つぎの関数のグラフを  $|y| < \pi/2$  の範囲で描け。

$$\begin{aligned}f_1(y) &= \cos(y) \\ f_2(y) &= \cos(y) - (1/3)\cos(3y) \\ f_3(y) &= \cos(y) - (1/3)\cos(3y) + 1/5\cos(5y) \\ f_4(y) &= \cos(y) - (1/3)\cos(3y) + (1/5)\cos(5y) - (1/7)\cos(7y)\end{aligned}$$

その結果を見てフーリエの公式(4)の「もっともらしさ」を確かめよ。

描いてみると図6が得られる。上から順に  $f_1(y), f_2(y), f_3(y), f_4(y)$  のグラフを描いてある。同様に  $f_5(y), f_6(y), \dots$  を描いてみれば、 $v = f_n(y)$  のグラフは  $n \rightarrow \infty$  のとき3本の線分

$$\begin{aligned}\{(y, v) \mid y = -\pi/2, 0 \leq v \leq \pi/4\} \\ \{(y, v) \mid |y| \leq \pi/2, v = \pi/4\} \\ \{(y, v) \mid y = \pi/2, 0 \leq v \leq \pi/4\}\end{aligned}$$

を合併させた「コの字型」の折れ線に「接近」していくらしいことが観察できる。こうして、公式(4)はもっともらしく思えてくるだろう。

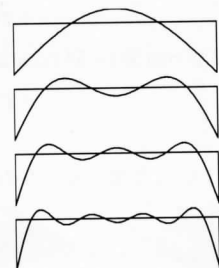


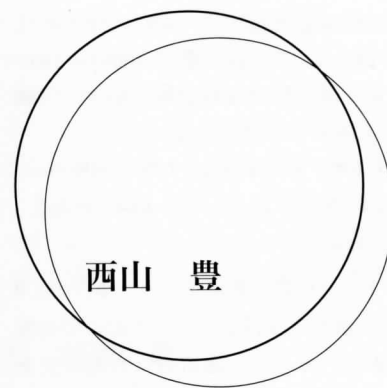
図6

話は変わるが、すでに見たようにフーリエは無限元連立1次方程式の解を考察している。この点で、フーリエは歴史上初めて無限行列を考察した数学者だという説もあるらしい。フーリエはかなり危ない推論(発見的思考!)で公式(4)に到達したわけだが、この推理はその後、スティルチェスによって厳密化されたという。こうしたことについては、

Jaak Peetre, "On Fourier's discovery of Fourier series and Fourier integrals", <http://www.maths.lth.se/matematiklu/personal/jaak/fourierseries,b.ps>

を見てほしい。

(やました じゅんいち)



## 1. カプレカー操作

6174 は実に不思議な数である。また、小学生から大学生まで親しめる数でもある。どんな数であるかを説明する前に簡単な計算をさせていただこう。

まず4桁の数をひとつ決めます。その場合、1111 や 2222 などのように各桁がすべて同じものは除くことにする。例えば、今年の年 2005 としよう。4桁の数を構成する4個の数字を並べ変えて一番大きい数と、一番小さい数を作る。4桁にならない場合は左側に0を埋めて4桁にする。2005の場合は5200と0025である。そこで、この最大数と最小数の差をとると、

$$5200 - 0025 = 5175$$

になる。このような操作をカプレカー操作という。名前の由来はこの数を発見したインドの数学者、D.R.カプレカーによる。新しくできた数5175に対してこの操作を繰り返すと、

$$7551 - 1557 = 5994$$

$$9954 - 4599 = 5355$$

$$5553 - 3555 = 1998$$

$$9981 - 1899 = 8082$$

$$8820 - 0288 = 8532$$

$$8532 - 2358 = 6174$$

$$7641 - 1467 = 6174$$

になる。

数が6174に到達すると、この数が繰り返される。つまり6174で循環するのだ。そこで、この数を核と呼ぶことにする。どんな数から始めてもよい。必ず6174の核に到達するのである。疑うなら別の数でやってみよう。1789は次のようになる。

$$9871 - 1789 = 8082$$

$$8820 - 0288 = 8532$$

$$8532 - 2358 = 6174$$

## 数学を楽しむ 6174の不思議

2005はカプレカー操作を7回で1789は3回で6174に到達した。これらはすべての4桁の数に対して成り立つのだ。不思議だろう。小学生にとっては4桁の数の引き算の練習になり、大学生にとっては、なぜそうなるのかの理由を考えると、6174という数はきわめて魅力的な数となる。これから、この数の背景について探してみたい。

## 2. 連立一次方程式による解法

いま、4桁の数で並べかえた最大数を  $abcd$  とする。この数が循環性を持つ数であるためには、小さい順に並べ変えてできた数  $dcba$  との差  $ABCD$  が  $\{a, b, c, d\}$  の組合せで表されることである。

$9 \geq a \geq b \geq c \geq d \geq 0$  として、引き算を

$$\begin{array}{r} a \quad b \quad c \quad d \\ - \quad d \quad c \quad b \quad a \\ \hline A \quad B \quad C \quad D \end{array}$$

とすれば、各位の間には次の関係がある。

$$D = 10 + d - a$$

$$C = 10 + c - 1 - b = 9 + c - b$$

$$B = b - 1 - c \quad (\text{ただし } b > c)$$

$$A = a - d$$

( $A, B, C, D$ ) の値に  $\{a, b, c, d\}$  の組み合わせを対応づけて考えてみる。変数が4個で式が4個あるから4元連立一次方程式となり、解は存在するはずである。 $\{a, b, c, d\}$  の組合せは順列の計算から全部で  $4! = 24$  通りある。これらの各々について検討すればよい。詳細は省略するが、( $A, B, C, D$ ) = ( $b, d, a, c$ ) のとき、この連立一次方程式を満たす唯一の解となる。これを解いて

$$(a, b, c, d) = (7, 6, 4, 1)$$

を得る。 $abcd - dcba = bdac$  つまり  $7641 - 1467$

= 6174 となり、核の数は 6174 となる。

3 桁の数にも 4 桁の数の場合と同様な現象がおこることがわかっている。たとえば、3 桁の数を 753 とすると、計算は次のようになる。

$$\begin{aligned} 753 - 357 &= 396 \\ 963 - 369 &= 594 \\ 954 - 459 &= 495 \end{aligned}$$

3 桁の場合は到達する数は 495 で、3 桁のすべての数について成り立つ。各自、試してみよ。

### 3. 6174 に到達する回数

私が 6174 の話を知人から耳にしたのは 1975 年頃に非常に印象的だった。4 桁のすべての数が 6174 に到達するという美しい事実には驚かされるとともに、高校生程度の知識で簡単に証明できるのではと思ったが意外と計算が複雑であるので未解決のままほっておいた。その後、この件に関する雑誌論文をコピーしておいた。私は 4 桁の数が有限回で 6174 に落ちつくことをパソコンによって検証してみた。50 行ほどの Visual Basic プログラムで 1000 から 9999 までの 4 桁の数について調べた。この場合、4 桁がすべて同一の数字からなる場合 (1111, 2222, …, 9999) を除く 8991 個の自然数に対してである。6174 に到達する回数別の頻度を表 1 に示しておく。到達回数は最大で 7 回であった。7 回でも到達しないとすればどこかで計算違いをしているのである。小学生には 4 桁の数の引き算の練習にはよい教材となるであろう。最初の数が 6174 はカプレカー操作をするまでもなく、6174 であるので到達回数を 0 回とした。

到達回数	頻度
0	1
1	356
2	519
3	2124
4	1124
5	1379
6	1508
7	1980
計	8991

表 1. 6174 への到達回数

### 4. 6174 に到達する経路

D.R. カプレカーについては、M. ラインズの著書に詳しい<sup>(1)</sup>。カプレカーは、1940 年代に活躍したインドの数学者である。問題の帰結を次のように説明している。

一般の 4 桁数を  $abcd$  (ただし  $a \geq b \geq c \geq d$ )

として第 1 回引き算を実行する。4 桁の最大数は  $1000a + 100b + 10c + d$  で、最小数は  $1000d + 100b + 10c + a$  となる。最大数から最小数を引き、同類項をまとめると次のようになる。

$$\begin{aligned} &1000a + 100b + 10c + d - (1000d + 100c + 10b + a) \\ &= 1000(a - d) + 100(b - c) + 10(c - b) + (d - a) \\ &= 999(a - d) + 90(b - c) \end{aligned}$$

さて、 $a - d$  は 1 と 9 の間の数値をとり、 $b - c$  は 0 と 9 の間の任意の値をとり得るから、上記の形の数は全部で 90 個ある。そこで、確認のため数の表を作成した (表 2)。

		$999 \times (a - d)$								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	999	1998	2997	3996	4995	5994	6993	7992	8991	
1	1089	2088	3087	4086	5085	6084	7083	8082	9081	
2	1179	2178	3177	4176	5175	6174	7173	8172	9171	
3	1269	2268	3267	4266	5265	6264	7263	8262	9261	
90 ×	4	1359	2358	3357	4356	5355	6354	7353	8352	9351
(b - c)	5	1449	2448	3447	4446	5445	6444	7443	8442	9441
6	1539	2538	3537	4536	5535	6534	7533	8532	9531	
7	1629	2628	3627	4626	5625	6624	7623	8622	9621	
8	1719	2718	3717	4716	5715	6714	7713	8712	9711	
9	1809	2808	3807	4806	5805	6804	7803	8802	9801	

表 2. 第 1 回引き算後の数

この表で、 $(a - d) \geq (b - c)$  であるから、左下の 36 個 (網がけ) については意味のない数である。次に、第 2 回引き算を実行するために、表 2 の数を大きい順に並べ変えると表 3 になる。

		$999 \times (a - d)$								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	9990	9981	9972	9963	9954	9945	9936	9927	9918	9909
1	9810	8820	8730	8640	8550	8460	8370	8280	8190	8100
2		8721	7731	7641	7551	7461	7371	7281	7191	7101
3			7632	6642	6552	6462	6372	6282	6192	6102
90 ×	4			6543	5553	5463	5373	5283	5193	5103
(b - c)	5				5544	4444	4354	4264	4174	4084
6						6543	7533	8532	9531	
7							7632	8622	9621	
8								8712	9711	
9									9801	

表 3. 第 2 回引き算前の数

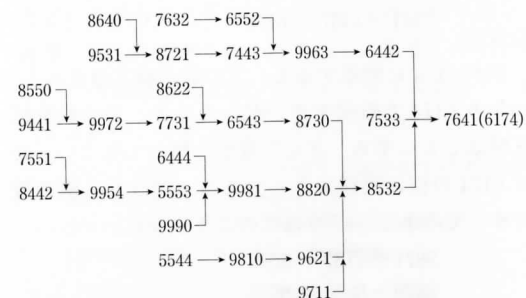


図 1. 7641 (6174) への系統図

この表で残るのは、網がけの重複を除くと 30 個の数である。30 個の数がどのようにして 6174 に到達するのかを系統図で示したのが図 1 である。これで、すべての 4 桁の自然数が 6174 に到達することが一目にしてわかるであろう。最大 7 回で到達することもわかる。それにしても不思議なものだ。これを発見したカプレカーは、よほど頭がいいのか、よほどの暇人であるかのどちらかであろう。

### 5. 循環小数

実数には有理数と無理数がある。有理数は分数  $\frac{n}{m}$  ( $m, n$  は整数で  $m \neq 0$ ) の形で表せる数であり、この形で表せない数を無理数という。

実数は小数で表す。有理数は有限小数または循環小数になる。一方、無理数は循環しない無限小数になる。例えば、

$$\begin{aligned} \sqrt{2} &= 1.41421356237309504880168872420\dots \\ \pi &= 3.141592653589793238462643383279\dots \end{aligned}$$

有理数の場合の循環小数について説明する。無限に続く小数で、あるところから先は同じ数字の配列 (循環節) が繰り返し現れるものを循環小数という。循環小数を表すときには、循環節の最初のものの両端の数字の頭部に  $\cdot$  をつけて、それ以後のものを省略する。例えば、

$$0.7\dot{2}1\dot{4} = 0.7214214214\dots$$

である。この循環小数は、

$$\begin{aligned} 0.7\dot{2}1\dot{4} &= \frac{7}{10} + \frac{214}{10^4} + \frac{214}{10^7} + \dots \\ &= \frac{7}{10} + \frac{214}{10^4} \left( 1 + \frac{1}{10^3} + \frac{1}{10^6} + \dots \right) \\ &= \frac{7}{10} + \frac{214}{10^4} \times \frac{1}{1 - \frac{1}{10^3}} \\ &= \frac{7}{10} + \frac{214}{10(10^3 - 1)} = \frac{7207}{9990} \end{aligned}$$

と等比級数を用いて表され、等比級数の公式を使えば、分数にすることができる。ここで、分母は  $9990 = 2 \times 3^3 \times 5 \times 37$  である。

循環小数は分母の素因数に 2 と 5 以外の素数をもつ有理数である。また、有理数を分類すると、分母を素因数分解したとき、

有限小数 : 2 か 5 でできている

純循環小数 : 2 も 5 も含まない

混循環小数 : 2 か 5 を含み、それ以外の数も含むとなる。純循環小数は循環節のみで成り立ち、混循環小数は循環節とそれ以外の部分を含んでいる小

数をいう。例えば、 $\frac{1}{4} = 0.25$  は有限小数であり、 $\frac{1}{7} = 0.\dot{1}4285\dot{7}$  は純循環小数であり、 $\frac{1}{12} = 0.08\dot{3}$  は混循環小数である。なぜなら  $4 = 2^2, 7 = 7, 12 = 2^2 \times 3$  であるから。

この循環小数をカプレカー操作に対応させることができる。数が 3 桁と 4 桁の場合は、有限回の操作でそれぞれ 495 と 6174 に到達するから  $\cdot$  が、1 つの混循環小数の形に似ている。

### 6. 2 桁や 5 桁以上の場合はどうなるか

4 桁や 3 桁の数は唯一の数に到達するが 2 桁の場合はどうか。例えば 28 から始めて最大-最小のカプレカー操作を繰り返すと、

$$\begin{aligned} 28 & \quad 82 - 28 = 54 \quad 54 - 45 = 9 \\ 90 - 09 = 81 & \quad 81 - 18 = 63 \quad 63 - 36 = 27 \\ 72 - 27 = 45 & \quad 54 - 45 = 9 \end{aligned}$$

となり、9 を中心に  $9 \rightarrow 81 \rightarrow 63 \rightarrow 27 \rightarrow 45 \rightarrow 9$  の循環をする。したがって、数が 2 桁の場合は、ある範囲の数を循環する  $\cdot$  が 2 つの混循環小数の形に似ている。

つぎに 5 桁の数についてはどうか。まず 5 桁の数について 6174 や 495 のような核が存在するだろうか。これは  $9 \geq a \geq b \geq c \geq d \geq e \geq 0$  としたとき、5 桁の最大-最小、 $abcde - edcba = ABCDE$  の  $(A, B, C, D, E)$  を  $\{a, b, c, d, e\}$  の 120 通りの組合せの中から選ぶという、条件つき場合分けの連立一次方程式の問題である。5 桁のカプレカー問題については、すでにコンピュータでかなりの量の計算が行われていて、それによると核は存在せず、すべての 5 桁の数は次の 3 つのループに入ることが知られている。すなわち、  
71973  $\rightarrow$  83952  $\rightarrow$  74943  $\rightarrow$  62964  
75933  $\rightarrow$  63954  $\rightarrow$  61974  $\rightarrow$  82962  
59994  $\rightarrow$  53955  
である。

6 桁あるいはそれ以上の整数については、桁数の増加とともに急速に退屈な、時間のみを費やすものとなるであろうと M. ラインズは指摘しているが、核の存在の結果を示すと表 4 の通りである。

桁数	核の数	唯一
2 行	なし	
3 行	495	唯一
4 行	6174	唯一
5 行	なし	
6 行	549945, 631764	
7 行	なし	
8 行	63317664, 97508421	

表 4. 核の数

これによると、6桁や8桁には核が2つも存在していることになり、この場合は核に到達するケースとループに入るケースが混在することになる。1ワード = 32ビットのコンピュータでは、整数は32ビットで表されるから、 $2^{31}-1 (= 2147483647)$ のおよそ10桁の初めまで計算は可能だが、M. ラインズの言うとおり、私も馬鹿馬鹿しくなりやめることにした。

私は、この問題のルーツを知りたくて、もう少し調べてみることにした。M. ガードナーの著書<sup>(2)</sup>にめぐりあい、このあたりの事情がわかった。巻末の説明に「数6174は、インドのデブラリのダッタトラヤ・ラムチャンドラ・カプレカー (Dattatraya Ramchandra Kaprekar) の名に因んでカプレカー定数とよばれる。彼はその重要性を初めて『他の一人遊び』Scripta Mathematica, 15 (1949年), P. 244~245に表し、その後『数6174の興味ある性質』(1955年), 『新しい定数6174』(1959年), 『5桁整数全部からの新しい再帰巡回定数』(1963年)を発表している」とある。どうも、このあたりが真相らしい。コンピュータの幕開けとともに脚光をあびた数であるのだろう。

M. ガードナーは、1, 2, 5, 6, 7桁にはカプレカー定数が存在しないとしている。しかし、先に示したように6桁の数には2個の核が存在している(この場合はカプレカー定数とは言わない)。さらに、氏は8, 9, 10桁について核を教えてくれている。8桁は97508421, 9桁は864197532, 10桁は9753086421である。引き算は次の通りである。

$$\begin{aligned} 98754210 - 01245789 &= 97508421 \\ 987654321 - 123456789 &= 864197532 \\ 9876543210 - 0123456789 &= 9753086421 \end{aligned}$$

ここで、9桁と10桁については形が美しいから、直観で求めたものであろう。8桁についてはコンピュータで処理したのだろうか。または電卓と筆算かも知れない。コンピュータの力を借りなくてもわかる方法があればよい。また機会があれば別の方法で調べてみることにする。興味の残る問題である。なお、D. ウェルズの著書をあげておく<sup>(3)</sup>。この本には歴史上の興味ある、あらゆる数について書かれている。

## 7. 偶然か必然か

循環数の存在は連立一次方程式から明らかである。3桁の場合は495が、4桁の場合は6174が唯一の循環数であることを証明した。また、すべての3桁の数は495に到達し、すべての4桁の数は6174に到達することを確認した。しかし、これは確認しただけであって、すべての数がなぜこの循環数に到達す

るかの本当の理由は証明できていないように思う。

3桁と4桁の場合にのみ成り立つのは偶然なのだろうか必然なのだろうか。私は、偶然のような気がする。そこで以前に解いた次のようなパズルを紹介しておこう<sup>(4)</sup>。

$$\begin{array}{rccccccccc} & & & & \square & \square & \square & \square & \square \\ \times & & & & \square & \square & \square & \square & \square \\ \hline 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 \end{array}$$

この虫食い算パズルで□の中に数字を入れるというものだが、形があまりにも美しいので、この背景には何か数学上の一大定理が潜んでいるのではないかと期待に胸をふくらませたが、これは、たんなる偶然であることがわかった。このパズルの周辺には

$$\begin{array}{rccccccccc} & & & & \square & \square & \square & \square & \square \\ \times & & & & \square & \square & \square & \square & \square \\ \hline 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 4 \end{array}$$

という問題がゴロゴロ存在していることを確認した。カプレカー問題は、この虫食い算パズルに類似しているように思える。参考までに前者の解法は123456789を素因数分解することがコツで、

$$123456789 = 3 \times 3 \times 3607 \times 3803$$

を応用して、答えは10821 × 11409となる。同様にして、後者は

$$123456784 = 2^4 \times 11^2 \times 43 \times 1483$$

を応用して、答えは10406 × 11864となる。

数学や科学は、歴史上において「誤解」がその発展を促してきたという側面がある。虫食い算パズルにおいて、前者を出せば解いてみようという気持ちが起こるが、後者の場合は見向きもしないだろう。なぜなら前者はあまりにも美しい形をしているからだ。カプレカー操作によって4桁のすべての数が6174に到達し、3桁のすべての数が495に到達することを知らただけで、数学の問題としての魅力は十分である。これは、たんなる偶然だと、誰が明言できようか。この背景には数論の一大定理が潜んでいるのではと期待する。この期待は「美しい誤解」に終わるかもしれないが、偶然だとは信じたくないものだ。

### (参考文献)

- (1) M. ラインズ, 片山孝次訳「数6174の特性とは何か」『数-その意外な表情』岩波書店, 1988.2
- (2) M. ガードナー, 一松信訳『メイトリックス博士の驚異の数秘術』紀伊國屋書店, 1978.10
- (3) D. ウェルズ, 芦ヶ原伸之・滝沢清訳『数(すう)の事典』東京図書, 1987.12
- (4) 西山豊「美しいパズル」『くらしのアルゴリズム』ナカニシヤ出版, 1989.4

(にしやま ゆたか/大阪経済大学)

# 自然科学の華 微分方程式

## 第10回

# 軍拡競争と 微分方程式(2)

清 史弘

### 1. 先月号のおさらい

先月号では2国A, Bの時刻 $t$ における軍事力(あるいは国防力)をそれぞれ $x(t)$ ,  $y(t)$ とおいた場合、これらの関数について成り立つ関係として次のような式を考えました。

$$\frac{dx}{dt} = -px + qy + g \quad \dots\dots(1)$$

$$\frac{dy}{dt} = rx - sy + h \quad \dots\dots(2)$$

(ただし、 $g, h, p, q, r, s$ はすべて正の定数)

さらに、基本的な微分方程式についてその解の求め方についても説明しました。今月号では、この微分方程式系(1), (2)についてその解がどのような振舞い方をするのかを具体的に検証していきます。

### 2. 微分方程式系(1), (2)の解

ここから先は、 $ps - qr \neq 0$ とします。この場合、(1), (2)の解は次のように求めることができます。まず、連立方程式

$$\begin{cases} -px + qy + g = 0 \\ rx - sy + h = 0 \end{cases}$$

の解を $(x, y) = (\bar{x}, \bar{y})$ とします。したがって、 $\bar{x}, \bar{y}$ は $g = p\bar{x} - q\bar{y}$ ,  $h = r\bar{x} + s\bar{y}$ を満たすわけですから、

$$\begin{aligned} (1) \text{ は次のように書き換えることができます。} \\ \frac{dx}{dt} = -px + qy + (p\bar{x} - q\bar{y}) \\ = -p(x - \bar{x}) + q(y - \bar{y}) \quad \dots\dots(1)' \end{aligned}$$

以後、 $t$ に関する微分を記号「 $'$ 」で表すことにし、

$$\begin{aligned} \frac{dx}{dt} = x' = (x - \bar{x})' \text{ に注意すると } (1)' \text{ は} \\ (x - \bar{x})' = -p(x - \bar{x}) + q(y - \bar{y}) \end{aligned}$$

のようになり、さらに、 $u = x - \bar{x}$ ,  $v = y - \bar{y}$ とくと、この式は

$$u' = -pu + qv \quad \dots\dots(3)$$

となります。同様に(2)は

$$v' = ru - sv \quad \dots\dots(4)$$

となります。さて、先月号で解説したように $u, v$ はともに2階の微分方程式

$$z'' + (p+s)z' + (ps-qr)z = 0$$

の解です。まず、2次方程式

$$\lambda^2 + (p+s)\lambda + (ps-qr) = 0 \quad \dots\dots(5)$$

の2解を $\alpha, \beta$ 、判別式を $D$ とおくと

$$\begin{aligned} D = (p+s)^2 - 4(ps-qr) = (p-s)^2 + 4qr > 0 \\ (\because q, r \text{ は正}) \end{aligned}$$

より $\alpha, \beta$ は実数で、しかも解と係数の関係を用いれば

$$\alpha + \beta = -(p+s) < 0 \quad (\because p > 0, s > 0)$$

ですので、 $\alpha, \beta$ のうち少なくとも一方は負です。また、ここでは、 $ps - qr \neq 0$ の場合を考えていますから $\alpha, \beta$ は0ではありません。したがって、 $\alpha \neq \beta$ とすれば(3), (4)で与えられる $u(t), v(t)$ は

$$u(t) = C_1 e^{\alpha t} + C_2 e^{\beta t} \quad \dots\dots(6)$$

$$v(t) = D_1 e^{\alpha t} + D_2 e^{\beta t} \quad \dots\dots(7)$$

( $C_1, C_2, D_1, D_2$ は $x(t), y(t)$ の初期条件で決まる定数)

と表せます。一方、 $\alpha = \beta (< 0)$ の場合は

$$u(t) = (C_1 t + C_2) e^{\alpha t}$$

$$v(t) = (D_1 t + D_2) e^{\alpha t}$$

と表せます。

### [注]

(5)の2解の和は負でしたから $\alpha = \beta$ のときは必ず $\alpha = \beta < 0$ となります。