



西山 豊

数学を楽しむ

赤と黒のゲーム必勝法

1. 勝率 86 % のゲーム

百人一首の絵札(読み札)を使った「坊主めくり」という遊びは意外と面白い。坊主が出ると自分の札を全部出さねばならないが、姫が出ると出された札が全部もらえる。名称とルールは地方によって若干の違いはあるが、百人一首の意味がわからない幼い子供にも楽しむことができる。坊主めくりの面白さは、手持ちの札がダイナミックに移動することだろうか。めくった札が坊主か姫かの偶然性を応用した遊びである。

一方、トランプの色が何色かを当てるゲームがある。トランプは赤色が26枚(ハートとダイヤモンド)、黒色が26枚(スペードとクラブ)の合計52枚であるが、カードをよくシャッフルして裏向けにして机の上に置き、赤色か黒色かを二人で当てるゲームを考える。確率で考えると、まったく当たらない場合(0枚)と、全部当たる場合(52枚)を両極端として、平均して26枚が当たる、つまり正規分布に従うことが予想される。

赤色か黒色かの当たる確率は2分の1で等確率だから、坊主めくりのような面白さがないように思えるが、推定の仕方にちょっと工夫をすれば、平均の26枚どころか30枚を当てるのが可能である。こんな面白い確率の話題が掲載されているのは、約20年前に発表されたケニス・ルヴァスールとドン・ザギエの2つの論文である([1],[2])。K.ルヴァスールは、でたらめに予測すると26点のところ、ある方法では30.007点になることを数学的に証明し、D.ザギエは、この結果を踏まえて、でたらめに赤と黒を言う相手に対して、勝率が86%のゲームになると述

べている。一体、どういう作戦なのか、つぎに説明していこう。

“赤か黒か”のゲームは図1に示すように、最初に n 枚の赤と n 枚の黒があるとき、格子点 (n, n) から始まり、格子点 $(0, 0)$ に到達するまでの下降する径路とみなすことができる。径路の途中の座標 (r, b) は、赤のカードが r 枚、黒のカードが b 枚であることを示している。次のカードが赤ならば座標が $(r-1, b)$ に、黒ならば $(r, b-1)$ に移動する。このような径路をゲーム径路(game path)と呼ぶことにする。

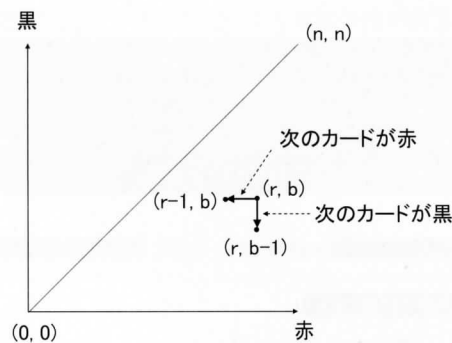


図1. ゲーム径路(game path)

2. 対角線に出会うと0.5点増える

トランプの赤か黒か、コインの表か裏かのように1か0かの2つの状態をあつかう場合は、ランダムウォーク、または最初に考察した数学者の名前をとってベルヌーイ試行(James Bernoulli, 1713)と呼ばれることがある。コインの裏表は裏と表が無限につづくベルヌーイ試行であるが、トランプの場合は赤と黒が26枚ずつであるので有限で、条件付きのベ

ルヌーイ試行と見ることができる。

さて、格子点 (n, n) から格子点 $(0, 0)$ までの、ゲーム径路は組合せを考えると、全部で $2n C_n$ 通りの径路が考えられるが、これらの径路においてく対角線に出会うことが、今回の予測に大きな効果をもたらすことを示そう。つまり、対角線に出会うたびに予測が0.5点ずつ増加していくというのだ。

今、格子点 (n, n) から始めて、最初のカードが黒であるとしよう。図1では右下三角の領域であり、この最初のカードを知ることが0.5点の増加に貢献するのである。そして、ゲーム径路が、つぎの対角線上の点 $(n-k, n-k)$ に出会ったとしよう。このジグザグの径路において、最初の黒が出た直後から、「カードは赤である」と言い続けることにする。なぜならこの径路では、つぎの対角線 $(n-k, n-k)$ に到達するまで赤のカードは黒のカードより多いからだ。

赤のカード > 黒のカード

格子点 (n, n) から格子点 $(n-k, n-k)$ までの径路は $2k$ のカードを引くことになるが、1枚目はすでに黒色であるから、残り $2k-1$ 枚は k 枚が赤で、 $k-1$ 枚が黒である。そこで、 $2k-1$ 枚に対して、「つぎは赤である」と言い続けるなら、 k 回が正しく $k-1$ 回が間違っていることになる。最初のカードの予測は赤か黒かわからないので確率が0.5であるから、予想する得点は可能な $2k$ に対して $k+0.5$ ということになる。

一方、乱数だけをたよりに推測する戦略では、当たる確率は2分の1であるから、格子点 (n, n) から格子点 $(n-k, n-k)$ の間 $2k$ 枚のうち当たるのは k 枚である。 $k+0.5$ と k では、その差が0.5である。このように対角線と出会えば出会うほど、この特別な0.5を予想の得点に加算することができるのだ。

たとえば、図2のようなゲーム径路では、格子点 $(26, 26)$ から格子点 $(0, 0)$ に向かうまでに対角線に出会う回数は(格子点 $(0, 0)$ を含む)5回であるので、1回あたり0.5得点が増えるので、平均得点26に加えると、得点の期待値は

$$26 + 0.5 \times 5 = 28.5$$

となる。

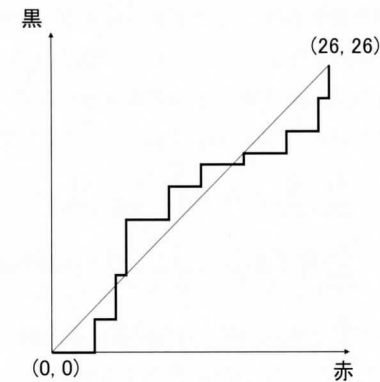


図2. 対角線に出会うたびに0.5点増える。

あるゲーム径路 p が対角線に出会う回数を $v(p)$ とする。最初の格子点 (n, n) も対角線に出会っているが、これを含めないで、 $v(p)-1$ が実際に対角線に出会う回数となる。それぞれに対して0.5点ずつ加算されるから、 $0.5(v(p)-1)$ 点が増加する得点である。何も作戦を練らない、乱数だけを頼りにする平均得点は n であるから、 $n+0.5(v(p)-1)$ が予想得点となる。以上は径路 p についての予想得点であるが、全径路 P について総和をとり、径路の総数 $2n C_n$ で割ると、予想得点 $S(n)$ が次式のように計算できる。

$$S(n) = \sum_{p \in P} (n + 0.5(v(p) - 1)) / C(2n, n) \\ = n + 0.5 \left(\sum_{p \in P} v(p) / C(2n, n) - 1 \right) \quad (1)$$

この $S(n)$ がどのように計算されるかをつぎに見ていこう。

3. 対角線に出会う総回数 $V(n)$

ここでは、すべてのゲーム径路 $p \in P$ が対角線に出会う総回数 $V(n)$ を求めることから考えよう。

$x(p, m)$ という変数を考え、径路 p が対角線上の格子点 (m, m) に出会うとき1、出会わないとき0の値をとるとする。対角線上の格子点は $(0, 0)$ から (n, n) までの n 個あり、これらが、すべてのゲーム径路 $p \in P$ に対して計算しなければならないから次式のようなになる。また、総和の順序を変えることが可能で、その式は、対角線上の格子点 (m, m) に出

会う径路の数であり、これを0からnまで変化させたときの総和となる。

以上を数式にまとめるとつぎのようになる。ただし、組合せの式 $C(2m, m)$ は ${}_{2m}C_m$ のことである。

$$\begin{aligned} V(n) &= \sum_{p \in P} \left[\sum_{m=0}^n \chi(p, m) \right] = \sum_{m=0}^n \left[\sum_{p \in P} \chi(p, m) \right] \\ &= \sum_{m=0}^n \text{格子点}(m, m) \text{に出会う径路の総数} \\ &= \sum_{m=0}^n C(2m, m)C(2(n-m), n-m) \end{aligned}$$

ここで、最後の式をあらためて書きなおすと次式となる。

$$V(n) = \sum_{m=0}^n C(2m, m)C(2(n-m), n-m) \quad (2)$$

この式において、総和の各項は、組合せ $C(2m, m)$ と $C(2m, m)$ の“たたみこみ”になっていることに注意すること。

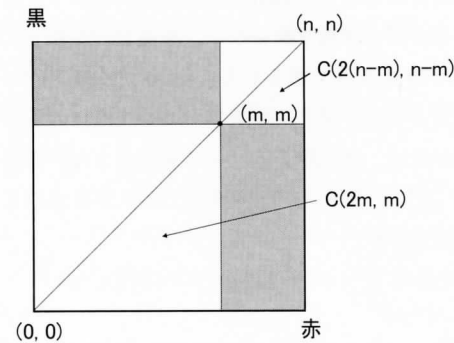


図3. $V(n)$ の求め方

4. 生成関数とたたみこみ

ゲーム径路が対角線に出会う総回数 $V(n)$ を計算するには前式(2)で十分であることは事実だ。最近のパソコンにある表計算ソフト(たとえば、マイクロソフト社のExcelでは、COMBINとう関数)を使えば、たちどころにこの値を計算してくれる。しかし、驚くなかれ、K.ルヴァスールの論文では、前掲(2)式は、次式まで簡略化している。

$$V(n) = 4^n \quad (3)$$

これによると、 $V(2) = 16$, $V(3) = 64$, $V(4) = 256$ などとなる。読者は、実際にこの式が当てはまっていることを確かめること。

さて(2)式から(3)式を導入するためには一足飛びにはいかない。「テラー展開」,「生成関数」,「たたみこみ」などの数学の知識が必要である。以下、順を追って説明していこう。

証明のキーになるのは、 $1/\sqrt{1-4z}$ をテラー展開することである。するとその値が、 $\sum_{n=0}^{\infty} C(2n, n)z^n$ になるのである。

テラー展開すべき関数を $f(z)$ とすると、

$$f(z) = 1/\sqrt{1-4z} = (1-4z)^{-1/2}$$

$$f(0) = 1$$

であり、よく知られているテラー展開の公式

$$f(z) = f(0) + f'(0)z + \frac{f''(0)}{2!}z^2 + \dots$$

に関数 $f(z)$ と、導関数 $f'(z)$, $f''(z)$, $f^{(3)}(z)$, ... を求めて、それらに $z=0$ を代入すると、

$$f(z) = 1 + 2z + 6z^2 + 20z^3 + 70z^4 + 252z^5 + \dots$$

となる。この式の係数に注目すると、

$$\begin{aligned} f(z) &= C(0, 0)z^0 + C(2, 1)z^1 + C(4, 2)z^2 \\ &\quad + C(6, 3)z^3 + C(8, 4)z^4 + C(10, 5)z^5 + \dots \end{aligned}$$

これで

$$\frac{1}{\sqrt{1-4z}} = \sum_{n=0}^{\infty} C(2n, n)z^n \quad (4)$$

が証明されたことになる。

生成関数 (generating function) の概念は、フィボナッチ数の一般項を求めるためにド・モアブルが用いたのは有名であり(1730年)、確率の分野では母関数とも呼ばれている。

いま、数列 $A = \{a, ar, ar^2, \dots, ar^n\}$ があるとき、その生成関数 $G(A; z)$ は、

$$G(A; z) = a + arz + ar^2z^2 + ar^3z^3 + \dots$$

と表され、これは初項が a で、公比が rz の無限等比数列であり、数列の和を求めると次式となる。

$$G(A; z) = \frac{a}{1-rz}$$

なる。

いま、数列 D があって、その生成関数が

$$G(D; z) = \frac{1}{\sqrt{1-4z}}$$

で表されるとするならば、数列 D^*D に対する生成関数は

$$G(D^*D; z) = \frac{1}{1-4z}$$

となる。この関係を使って証明していこう。ここで D^*D は「たたみこみ」と呼ばれるもので、この考え方が必要なので、それを補足しておこう。

2つの数列 $\{a_k\}$, $\{b_k\}$ から新しい数列 $\{c_k\}$ を導く演算は確率ではしばしば出てくる。

$c_k = a_0b_k + a_1b_{k-1} + a_2b_{k-2} + \dots + a_{k-1}b_1 + a_kb_0$ で定義された新しい数列 $\{c_k\}$ は $\{a_k\}$ と $\{b_k\}$ のたたみこみと呼ばれ、

$$\{c_k\} = \{a_k\} * \{b_k\}$$

と書く。数列の添字にとくに注意すること。対応する数列の項を前から順番にかけあわせるのではなく、いわゆる“たすきがけ”になっている。たたみこみは、重畳、結合などの用語で使われることもある。英語では convolution, ドイツ語では faltung, フランス語では composition である。

さて、生成関数に対しても「たたみこみ」があり、それはつぎのようになる。数列 $A = \{a_k\}$ に対する生成関数 $G(A; z)$, 数列 $B = \{b_k\}$ に対する生成関数を $G(B; z)$ とするとき、

$$G(A; z) = a_0 + a_1z + a_2z^2 + \dots + a_nz^n$$

$$G(B; z) = b_0 + b_1z + b_2z^2 + \dots + b_nz^n$$

であり、

$$\begin{aligned} G(A; z) \times G(B; z) &= (a_0 + a_1z + a_2z^2 + \dots + a_nz^n) \\ &\quad \times (b_0 + b_1z + b_2z^2 + \dots + b_nz^n) \\ &= a_0b_0 + (a_0b_1 + a_1b_0)z \\ &\quad + (a_0b_2 + a_1b_1 + a_2b_0)z^2 + \dots \\ &\quad + (a_0b_n + a_1b_{n-1} + \dots + a_nb_0)z^n \\ &\quad + (a_1b_n + a_2b_{n-1} + \dots + a_nb_1)z^{n+1} + \dots \\ &\quad + a_nb_nz^{2n} \end{aligned}$$

となるから、生成関数の各項の係数をみると、これが数列 A と数列 B のたたみこみになっていることから、生成関数においてもたたみこみが成り立つことがわかる。

さて、式(4)より、数列 $D = \{2kC_k\} = \{C(2k, k)\}$ とするとき D と D のたたみこみを D^*D とすると、

$$G(D^*D; z) = G(D; z)^2 = \frac{1}{1-4z} \quad (5)$$

となる。 $D^*D = V$ としたとき、

$$V(n) = 4^n$$

である。なぜなら、数列

$$V = \{4^0, 4^1, 4^2, 4^3, \dots, 4^n\}$$

に対する生成関数 $G(V; z)$ は、

$$\begin{aligned} G(V; z) &= 4^0 + 4^1z + 4^2z^2 + 4^3z^3 + \dots \\ &= \frac{4^0}{1-4z} = \frac{1}{1-4z} \end{aligned}$$

となることから確認できる。このようにして式(1)は $S(n) = n + 0.5((4^n/C(2n, n)) - 1)$ でおきかえられる。組合せの公式にスターリングの公式(この公式の証明については文献[3]などに詳しいので、興味がある読者は参照のこと)

$$n! = \sqrt{2\pi n}(n/e)^n + O(\sqrt{2\pi/n}(n/e)^n)$$

を適用すると、さらに整頓され最終的には予想得点は次のようになる。

$$S(n) = n + 0.5(\sqrt{n\pi} - 1) + O(1/\sqrt{n}) \quad (6)$$

この式において、 $n=26$ を代入するとトランプの場合であり、 $S(26) = 30.007$ となる。つまり、52枚のカードのうち約30枚を当てることができ、通常の26枚より4枚多く当てることができる。 $n=100$ の場合は、 $S(100) = 108.290$ である。

また、図4に示すように、乱数だけをたよりにする得点分布と式(6)による得点分布を重ねてみた ($n=26$)。分布は最低が26点で、中央値が30点あたりの分布となった。

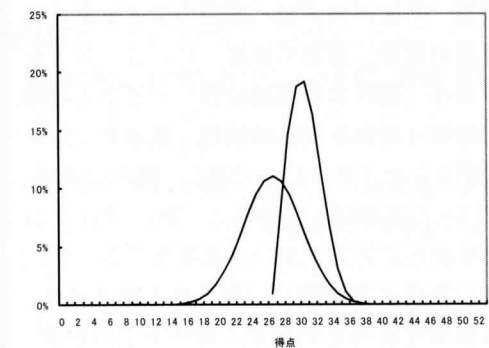


図4. でたため方式と戦略方式の得点分布

5. 実践に向けて

式(6)が最終の式となるが、式(2)からでもパソコンさえあれば、十分に $S(n)$ の値は計算できる。その場合は、カタラン数

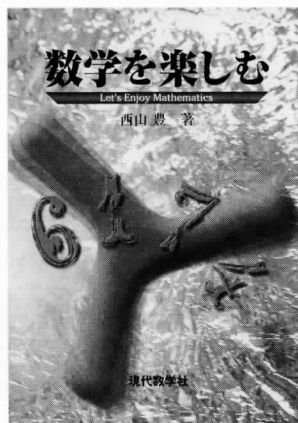
好評発売中

日常生活の中の数学と
文化を語る！

数学を楽しむ

西山 豊 著 A5判・272頁・定価2,100円

ISBN978-4-7687-0381-6



目次紹介

ブーメランはなぜ戻ってくるか、花びらの数理、不動点の作図、階段のスイッチ、扇風機の数理、卵形の数理、バーコード・シンボル、積み木と調和級数、メビウスの帯で遊ぶ、たたみかえの数理、裏返す、ミウラ折り、セパタクローで遊ぶ、図形の消滅、6174の不思議、回分數と196、オルダム継手からエアコンまで、面積を測る、サイコロの目の和が同じ、意外性のある確率、乱数の仕組みを明かす、ルート2の計算、最速降下問題、円周率とマチンの公式、パーンサイドの補題、ガウスの正17角形作図法、Sudokuがイギリスで大ブレイク、奇数の文化と偶数の文化、曲線の文化と直線の文化、指で数える

現代数学社

$$C(n) = \frac{2nC_n}{n+1} = 2nC_n - 2nC_{n-1}$$

と、重複組合せ

$${}_nH_r = {}_{n+r-1}C_r$$

の考え方が必要となる。しかし、パソコンがこれほど普及しなかった時代にすでに、式の推論と展開だけで式(6)まで求めている数学者の頭脳に驚かされる。人間はコンピュータより偉いのだ！

理論上は図2に示すように対角線に出会うたびに得点が0.5点増加することでよいが、実際にトランプで試す場合は、つぎのように手順を簡単しておくといよい。

- (1) 1枚目は、とりあえず黒色と宣言しておく。
- (2) めくったカードが赤色なら、黒色のほうが多いということで「黒カード=赤カード」になるまで、黒色と言いつける。
- (3) めくったカードが黒色なら、赤色のほうが多いということで、「赤カード=黒カード」になるまで、赤色と言いつける。

対角線を超えると得点が1点増える。図5では対角線を2回超えているので、得点は28点(26+2=28)となる。

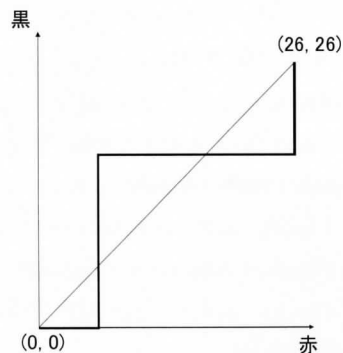


図5. 対角線を超えると1得点増える。

参考文献

- [1] Kenneth M. Levasseur, How to Beat Your Kids at Their Own Game, Mathematics Magazine, Vol. 61, No. 5, December 1988, 301-305
- [2] Don Zagier, How Often Should You Beat Your Kids? Mathematics Magazine, Vol. 63, No. 2, April 1990, 89-92
- [3] W. フェラー, 河田龍夫監訳『確率論とその応用 I 上』紀伊國屋書店, 1960, 72-76

(にしやま ゆたか/大阪経済大学)

～複素関数～

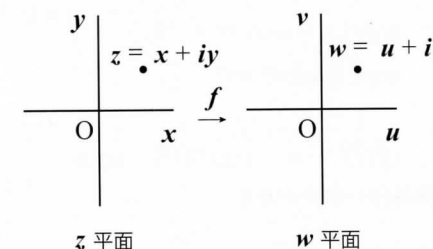
大竹真一

変数 x と関数の値 y がいずれも実数である実関数 $y=f(x)$ に対し、変数 z と関数の値 w がいずれも複素数の範囲で考えるときこの関数 $w=f(z)$ を複素関数という。今回はこの、複素関数について、その基本的な内容を学んでみよう。多くの諸君は「(複素)関数論」でさらに体系的な話を学ぶ。ここでは、関数論にはあまり入らないでおき、複素関数とその微分積分の概観を目的とする。

前回、複素平面について

「実数が数直線上の点に対応されるように、複素数は平面上の点と対応させることができる。この平面を複素平面という。」

と学んだ。



すなわち、実関数 $y=f(x)$ において、定義域を与える実数の集合が x 軸であり、値域を与える集合が y 軸であるように、複素関数 $w=f(z)$ において、定義域を与える複素数の集合が z 平面であり、値域を与える集合が w 平面である。

(2)多項式関数、有理関数

すでに見てきたように、複素数について四則演算は拡張され、したがって、実関数の多項式関数 $P(x)$ の変数 x を複素数 z に置き換えることにより、複素関数の多項式関数 $P(z)$ が得られる。

複素関数の有理関数は2つの多項式関数 $P(z)$, $Q(z)$ を用いて $\frac{P(z)}{Q(z)}$ と表されるので、これも多項式関数のときと同様に、変数 x を複素数 z に置き換えることにより、複素関数の有理関数を得ることができる。

例として、実関数 $y = \frac{1}{x}$ と複素関数 $w = \frac{1}{z}$ を比較しながら具体例で考えてみよう。

(問い①) $f(x) = \frac{1}{x}$ とおくと、 $f(1), f(2), f(a)$ ($a \neq 0, a$: 実数)を求めよ。

(解) $f(1) = 1, f(2) = \frac{1}{2}, f(a) = \frac{1}{a}$
($a \neq 0, a$: 実数) (解終)

このように、実数 x に対して、実数1個が対応する。

(1) 複素関数

x 軸上の点 x から y 軸上の点 y への対応が実関数

$$y = f(x)$$

であるように、

複素数 z を表す複素平面(z 平面)上の点 $z = x + iy$ から

複素数 w を表す複素平面(w 平面)上の点 $w = u + iv$ への対応が複素関数

$$w = f(z)$$

である。

